



ОБЩИНА РУСЕ

гр. Русе, пл. Свобода 6, Телефон: 00359 82 881 656; 00359 82 881 725 , факс:
00359 82 834 413, www.ruse-bg.eu, mayor@ruse-bg.eu
Профил на купувача: <http://ruse-bg.eu/bg/zop2016/586/index.html>

ПРОТОКОЛ №4

за разглеждане на постъпилата писмена обосновка и оценка на допуснатите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции**

В изпълнение на Заповед №РД-01-2339 от 14.09.2017 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

1. Светла Велева – гл. специалист – домакин, сектор УССВТ

Членове:

2. Невяна Станчева – мл. експерт, отдел Общинска собственост
3. Гюлвер Ибрям – ст. юрисконсулт, отдел ПНО

Резервни членове:

- Тодор Първанов – гл. специалист, сектор УССВТ

Секретар: Полина Стоянова – ст. експерт отдел ОП

се събра на **06.11.2017** година (понеделник) от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6, ет. 3, Заседателна зала, със задача – разглеждане на представената писмена обосновка от участника „Кукуда Груп“ ООД и извършване на оценка и класиране в открита процедура с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“ и започна работа в пълен състав.

I. Общи положения

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №3 от 25.10.2017 г., комисията, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, изиска от участника „Кукуда Груп“ ООД в срок 5 (пет) дни от получаване на Искане за представяне на обосновка да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от Вас цена

за **Обособена позиция №2**: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, а именно: 172 000,00 лв без ДДС.

Комисията установи, че в посочения срок е постъпила писмена обосновка от посочения участник.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представената с писмо входящ N30-7358-3#1/30.10.2017 год., обосновка от участника „Кукуда Груп“ ООД:

В определения срок с вх. е постъпила писмена обосновка от „Кукуда Груп“ ООД.

В представената писмена обосновка от „Кукуда Груп“ ООД по обособена позиция 2 са изложени обстоятелства за **изключително благоприятни условия, възможност за получаване на държавни помощи, оригиналност на предложеното от участника решение относно доставките и спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП.**

По отношение на **изключително благоприятни условия** при изпълнението на обществената поръчка в представената обосновка е изложено, че участникът през последните три финансови години успешно е изпълнил и изпълнява над 240 договора за обществени поръчки, от които съществена част /за над 3 800 000 лв./ са за или съдържат продукти и артикули, касаещи хигиенни материали, препарати и консумативи. Участникът декларира, че оборотът му за финансовите 2014 год., 2015 год. 2016 год. е над 4 300 000 лв., което допълнително води и до по-добри ценови условия и до по-ниски разходи, чрез икономии от мащаба на различни равнища. Също така участникът декларира, че разполага с голям, свободен собствен финансов ресурс, което му дава възможност да постига още по-добри цени, заради ниските си капиталови разходи и получаването на нови допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали, сочи, че има клаузи за авансови плащания в договорите с всички доставчици и производители. Като изключително благоприятно условие, участникът сочи, работата на дружеството изключително в сферата на обществените поръчки, където пазарът е много стабилен, а плащанията редовни и напълно гарантирани. Комисията приема, че големия оборот на участника обосновава получаването на допълнителни отстъпки от неговите доставчици и постигане на по-ниски крайни цени за доставка.

По отношение на възможностите за **получаване на държавна помощ** при изпълнението на обществената поръчка в представената обосновка е изложено, че участникът е специализирано предприятие на хора с увреждания, с оглед на което ползва държавна помощ под формата на преотстъпване на корпоративен данък по ЗКПО и възстановяване на 50 на сто от внесените осигурителни вноски за работещите, влизащи в списъчния брой на персонала. Тези обстоятелства, също според членовете на комисията способстват за формиране на ниска крайна цена на продуктите.

По отношение на **оригиналност на предложеното от участника решение при изпълнението** на обществената поръчка в представената обосновка е изложено, че участникът организира и оптимизира процесите по покупка, доставка и съхранение на стоките и материалите чрез четирипластова логистика, базирана на сертифицираната им Интегрирана система за управление на качеството /ИСУК/ и водеща до значителни икономии от логистичен характер. Соци, че елементите на ИСУК - авансовите и отложените плащания, директният внос, работата с ексклузивни вносители и европейски партньори, техническите иновации, позволяват участникът да бъде значително по-конкурентен по отношение на цената. Участникът сочи, че дружеството работи с минимизирана търговска надценка, което благоприятства увеличаването на клиентите им и реализирането на печалби от по-големите обеми. Участникът посочва, че при формирането на крайните цени на продуктите планираната печалба е в размер на 5,1 на сто, което в голяма степен обосновава предложената ниска цена за изпълнение на поръчката.

Участникът гарантира и декларира спазване на всички задължения по чл. 115 от ЗОП и всички други законови положения, правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право, съгласно Приложение 10 от ЗОП. Участникът не е изложил обаче начина, по който посочените обстоятелства оказват влияние при определяне цената за изпълнение, и не е указана взаимовръзката между тях и значително по-ниската цена от средната на останалите участници.

Комисията прецени, че изложените от участника обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия, оригиналност и възможността за получаване на държавни помощи са обективни и на основание чл. 72, ал.2, т. 2, 3 и 5 от ЗОП реши да приеме представената обосновка и да допсне офертата на „Кукуда Груп“ ООД до оценка на ценовото му предложение и класиране.

III. Комисията премина към оценяване в съответствие с предварително обявените условия по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ – Ц на допуснатите оферти.

Съгласно одобрената Методика за оценка на офертата, показателят Ц „Цена за изпълнение на поръчката“, и за двете обособени позиции, се изчислява по следния начин:

$$Ц = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots \text{(брой точки), където}$$

- C_{min} е минималната предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник

- C_i е предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник

➤ За Обособена позиция №1

1. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Пристатрейд“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 148 911,18 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 148911,18) \times 100 = 70,90 \text{ точки}$$

2. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Кукуда Груп“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 114 166,67 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 114166,67) \times 100 = 92,48 \text{ точки}$$

3. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Ай енд Ди Билд“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 147 098,20 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 147098,20) \times 100 = 71,78 \text{ точки}$$

4. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Нове инженеринг“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 111 862,94 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 111862,94) \times 100 = 94,38 \text{ точки}$$

5. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Перун ККБ“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 105 579,18 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 105579,18) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

6. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник Кооперация „Панда“, при предложена от него обща цена в размер на 122 798,60 лв. без ДДС:

$$Ц = (105579,18 / 122798,60) \times 100 = 85,98 \text{ точки}$$

➤ **За Обособена позиция №2**

1. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Кукуда груп“ ООД, при предложена от него обща цена в размер на 172 000,00 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 172000,00) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

2. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Нове инженеринг“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 201 528,63 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 201528,63) \times 100 = 85,35 \text{ точки}$$

3. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Перун ККБ“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 209 618,43 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 209618,43) \times 100 = 82,05 \text{ точки}$$

4. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник Кооперация „Панда“, при предложена от него обща цена в размер на 217 227,47 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 217227,47) \times 100 = 79,18 \text{ точки}$$

5. Комисията пристъпи към изчисляване на оценката по показател „Цена за изпълнение на поръчката“ на участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД, при предложена от него обща цена в размер на 240 786,40 лв. без ДДС:

$$Ц = (172000,00 / 240786,40) \times 100 = 71,43 \text{ точки}$$

IV. Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите до оценка участници по методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100	20%
Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	100	80%

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$КО = Ср \times 20\% + Ц \times 80\%$$

IV.1. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на допуснатите участници по Обособена позиция №1, както следва:

1. За участника „Пристатрейд“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки

2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	70,90 точки
--	-------------

$$КО = 100 \times 20\% + 70,90 \times 80\% = 20 + 56,72 = 76,72$$

2. За участника „Кукуда груп“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	92,48 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 92,48 \times 80\% = 20 + 73,98 = 93,98$$

3. За участника „Ай енд Ди Билд“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	71,78 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 71,78 \times 80\% = 20 + 57,42 = 77,42$$

4. За участника „Нове инженеринг“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	94,38 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 94,38 \times 80\% = 20 + 75,50 = 95,50$$

5. За участника „Перун ККБ“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	100 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 80\% = 20 + 80 = 100$$

6. За участника Кооперация „Панда“

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	85,98 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 85,98 \times 80\% = 20 + 68,78 = 88,78$$

IV.2. Комисията пристъпва към изчисляване на комплексна оценка „КО“ на допуснатите участници по Обособена позиция №2, както следва:

1. За участника „Кукуда Груп“ ООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	100 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 100 \times 80\% = 20 + 80 = 100$$

2. За участника „Нове инженеринг“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	85,35 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 85,35 \times 80\% = 20 + 68,28 = 88,28$$

3. За участника „Перун ККБ“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	82,05 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 82,05 \times 80\% = 20 + 65,64 = 85,64$$

4. За участника Кооперация „Панда“

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки
2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	79,18 точки

$$КО = 100 \times 20\% + 79,18 \times 80\% = 20 + 63,34 = 83,34$$

5. За участника „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД

Съгласно протоколите на комисията, резултатът от оценяването на офертата по посочените показатели е следният:

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Срок за изпълнение на доставките (Ср)	100 точки

2. Цена за изпълнение на поръчката (Ц)	71,43 точки
--	-------------

$$КО = 100 \times 20\% + 71,43 \times 80\% = 20 + 57,14 = 77,14$$

На база гореизложеното, комисията класира допуснатите участници по следния начин:

❖ **За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

- I-во място – Участник „Перун ККБ“ ЕООД – с комплексна оценка – 100
- II-ро място – Участник „Нове инженеринг“ ЕООД – с комплексна оценка – 95,50
- III-то място – Участник „Кукуда Груп“ ООД – с комплексна оценка – 93,98
- IV-то място – Участник Кооперация „Панда“ – с комплексна оценка – 88,78
- V-то място – Участник „Ай енд Ди Билд“ ООД – с комплексна оценка – 77,42
- VI-то място – Участник „Пристатрейд“ ООД – с комплексна оценка – 76,72

❖ **За ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

- I-во място – Участник „Кукуда Груп“ ООД – с комплексна оценка – 100
- II-ро място – Участник „Нове инженеринг“ ЕООД – с комплексна оценка – 88,28
- III-то място – Участник „Перун ККБ“ ЕООД – с комплексна оценка – 85,64
- IV-то място – Участник Кооперация „Панда“ – с комплексна оценка – 83,34
- V-то място – Участник „Хигиенно-медицинска индустрия“ ЕООД – с комплексна оценка – 77,14

С това комисията приключи своята работа на 08.11.2017 г. по разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на санитарно-хигиенни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на домашни потреби и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП“ и Обособена позиция №2: „Доставка на дезинфектанти, почистващи, перилни препарати и санитарни материали за нуждите на Община Русе и второстепенните разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и не са възложители по ЗОП, съгласно списък на стоките и услугите по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 08.11.2017 г., както следва:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател: Информацията е заличена

1. Светла Велева на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Членове: Информацията е заличена

2. Невяна Станчева на основание чл. 2 от ЗЗЛД

3. Гюлвер Ибрям на основание чл. 2 от ЗЗЛД